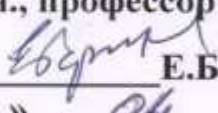


УТВЕРЖДАЮ
Ректор Карагандинского
университета Казпотребсоюза
д.э.н., профессор

Е.Б. Аймагамбетов
«8» 04 2022 г.

Эмпирико-аналитический отчет социологического исследования:
«Удовлетворенность ППС НИР в вузе»

Сегодня научно-исследовательская работа является важнейшим условием поддержания конкурентоспособности университета и высокого качества преподавания. И руководство университета считает, что благодаря сочетанию системной научной деятельности с обучением, КарУ Казпотребсоюза регулярно занимает высокие места в рейтинге казахстанских вузов.

Стратегия научно-исследовательской деятельности в университете основана на системной подходе к научной работе, позволяющем поддерживать нашему университету исследования на высоком уровне. Системная работа в сфере науки в университете охватывает все ее аспекты, начиная от подготовки кадров, заканчивая должным обеспечением научной деятельности необходимым оборудованием и литературой.

При анализе научной деятельности в рамках вузов, следует помнить, что она имеет свои особенности, проистекающие из традиций ее формирования, начиная с советского периода. В этой традиции, в вузах всегда главным было преподавание, а научная деятельность была на втором плане. Как следствие, преподаватели не могли иметь столько времени на научную работу, как работники научно-исследовательских институтов. Поэтому традиционно в вузах преобладали те, кто считал себя больше преподавателем, чем ученым. Но времена изменились, и сегодня от университетских преподавателей требуется другая степень научной продуктивности. И исходя из этого, в КарУ Казпотребсоюза проводится системная работа не только связанная с нахождением новых более оптимальных форм организации научной деятельности, но и регулярная работа по формированию современного самоопределения преподавателей, позволяющая повысить их ориентацию на научную работу.

С целью выявления основных тенденций и проблем, связанных с научной работой в период с 01.03.2022 по 11.03.2022 было проведено интервьюирование ППС университета.

Объект исследования: ППС университета.

Предмет исследования: установки ППС.

Цель исследования: определить общий характер по широкому кругу вопросов организации и проведения научно-исследовательской работы в КарУ Казпотребсоюза.

Задачи исследования:

- определить удовлетворенность ППС университета организацией НИР в КарУ Казпотребсоюза;
- определить уровень самооценки исследовательской компетентности ППС КарУ Казпотребсоюза;
- определить уровень заинтересованности ППС университета в участии в НИР вуза;
- выявить основные причины, мешающие/ограничивающие степень участия ППС КарУ Казпотребсоюза в НИР вуза;
- выявить основные причины, снижающие степень научно-познавательной активности ППС КарУ Казпотребсоюза;
- определить публикационные предпочтения ППС КарУ Казпотребсоюза (где предпочитают публиковаться);
- изучить мнение ППС по улучшению организации НИР КарУ Казпотребсоюза.

Ожидаемые результаты позволят:

- выявить степень удовлетворенности ППС университета организацией НИР вуза;
- определить общий характер установок ППС университета относительно НИР и ее обязательности/необходимости для преподавателей вузов;
- выявить основные причины, мешающие/ограничивающие степень участия ППС в НИР вуза.

Метод исследования: анкетный опрос (анкетирование).

Инструментарий исследования: маршрутный лист, анкета, инструкция.

Выборка: в опросе участвовало 145 человек.

Средний возраст респондента: 41-60 лет

Академическая/ученая степень респондента:

- остепененные: 56,6%
- не остепененные: 43,4%

Ранжирование по факультетам составило:

- ФБПиТ – 37,2%
- ФФЛиЦТ – 28,3%
- ФЭУиП – 34,5%

Подводя общие итоги по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы и обобщения:

1. Для выявления установок преподавателей университета, связанных с научной работой, им был задан следующий вопрос: «Научно-

исследовательская работа в вузах по вашему мнению – это»: Ответы на данный вопрос распределились следующим образом:

1) большинство респондентов считают научно-исследовательскую работу необходимостью. Так считают 43,4% опрошенных преподавателей.

2) на втором месте ответ: научно-исследовательская работа является основной. Данный ответ набрал 17,2% выборов.

3) фактически одинаково количество тех, кто считает, что научная работа в вузах – это формальность и тех, кто считает, что реальной научно-исследовательской работы в вузах нет. Они соответственно, набрали по 9,7 и 9%.

4) и на последнем месте выбор варианта: научно-исследовательская работа – это неотъемлемый элемент, без нее невозможен университет. Он набрал 5,2% выборов респондентов.

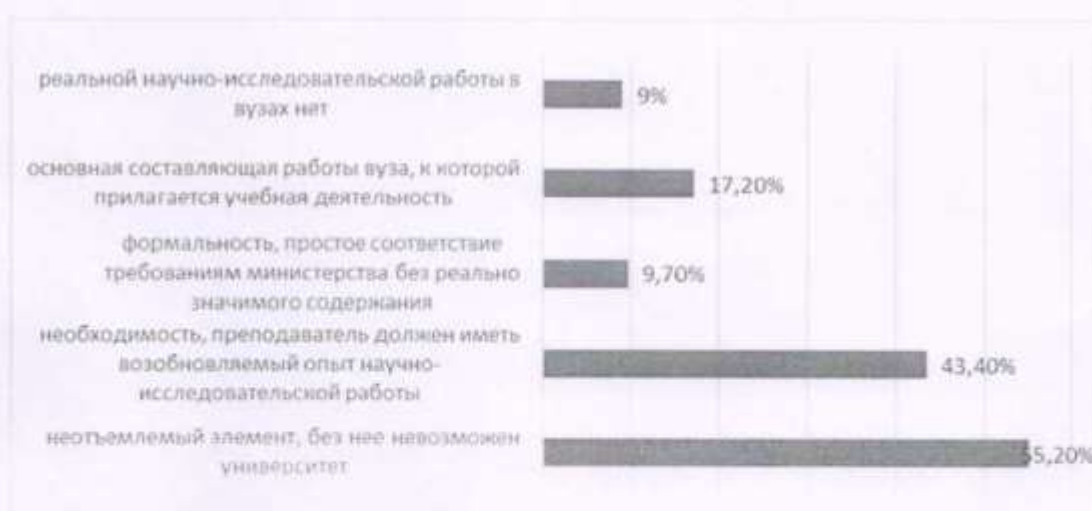


Рис.1 - Динамика распределения ответов респондентов на вопрос: «Научно-исследовательская работа в вузах по вашему мнению – это...»

2. Вопрос «Ваше отношение к НИР как элементу профессиональной культуры преподавателя вуза?» позволил конкретизировать представления респондентов, связанные с научно-исследовательской работой. Хотя больше половины респондентов выбрали ответ: «Я считаю НИР должны заниматься все преподаватели» - 53,1%, тем не менее, в совокупности остальные ответы, дают картину прямого или косвенного неприятия НИР, опрошенными преподавателями. Среди них больше всего выбора по варианту ответа: «Я считаю, что НИР должны заниматься только преподаватели, имеющие должность преподавателя-исследователя – 26,9%. На третьем месте выбор ответа по варианту: Я считаю, что НИР должны заниматься остепененные преподаватели – 17,2%.

Получается, что около половины респондентов (46,9%), в той или иной степени не считают или не хотят считать НИР обязательным условием своей работы.

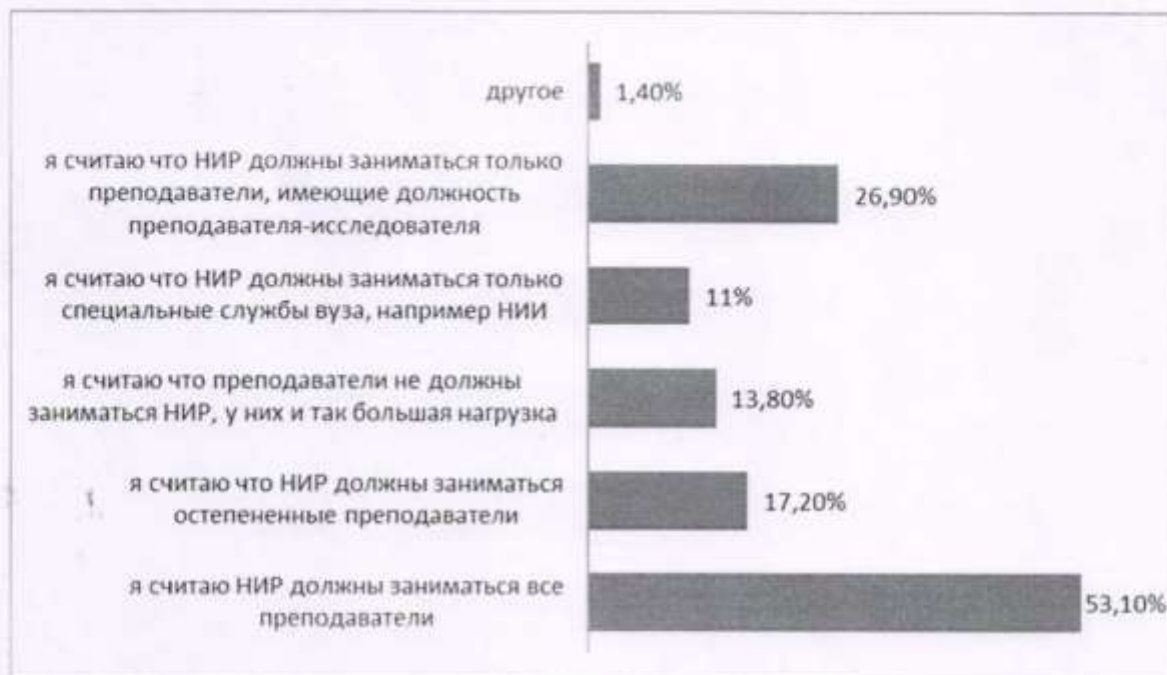


Рис.2 - Динамика распределения ответов респондентов на вопрос: «Ваше отношение к НИР как элементу профессиональной культуры преподавателя вуза?»

3: «Проводите ли вы как сотрудник вуза НИР?»

Почти восемьдесят процентов респондентов (79,3%) занимаются научно-исследовательской работой. Указали, что не занимаются – 15,2% респондентов и 4,1% опрошенных выбрали ответ: «Я не считаю, что преподаватель университета должен заниматься НИР».

В варианте ответа “другое” преподаватели указали:

- НИР должны заниматься все преподаватели, но не из-под палки. Объем нагрузки не мал, преподаваемые дисциплины часто меняют. Учебная работа для преподавателя - самая важная часть нашей работы, нету мотивации. ✓



Рис. 3 - Динамика распределения ответов респондентов на вопрос: «Проводите ли Вы как сотрудник ВУЗа НИР?»

4. С целью уточнения профессиональных предпочтений преподавателей КарУ Казпотребсоюза, связанных с научной и педагогической деятельностью им был задан вопрос, уточняющие их приоритеты (рис.4).

Ответы респондентов позволяют видеть, что основные предпочтения ППС связаны с двумя установками: «я более успешен как преподаватель, чем как ученый» - 55,9% и «одинаково продуктивны и как ученый, и как преподаватель» - 40%. И вариант «более успешны как ученый, чем как преподаватель», набрал 3,4% выборов.

На основе ответов респондентов на данный вопрос можно прийти к выводу, что ППС КарУ Казпотребсоюза, несмотря на то, что большинство из них при ответе на первый вопрос выбрали вариант, что они в равной степени преподаватели и ученые, тем не менее, при ответе на второй вопрос показали, что они больше преподаватели, чем ученые.

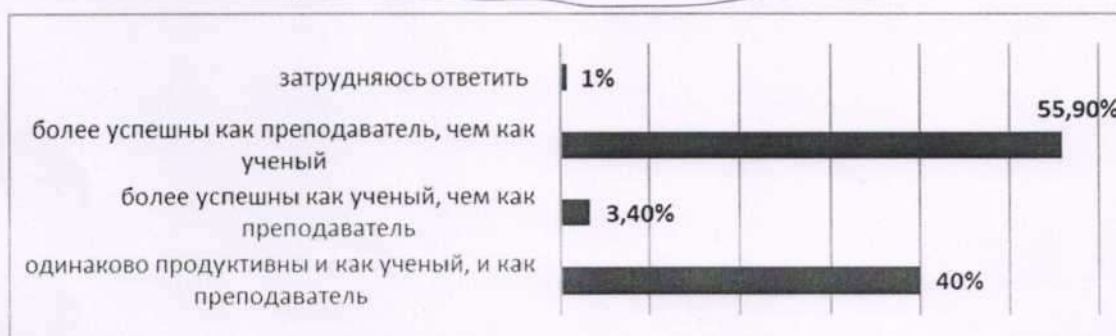


Рис. 4 - Динамика распределения ответов респондентов на вопрос: «По Вашему мнению Вы?»

5. На вопрос «Как вы считаете, нужна ли в нашем университете должность преподаватель-исследователь?» ответы распределились следующим образом. Вариант ответа: «да, обязательно» выбрали 46% респондентов. На втором месте вариант ответа: «возможно» - 43,5%. Варианты, в которых респонденты выбрали отрицание НИР, набрали около десяти процентов.

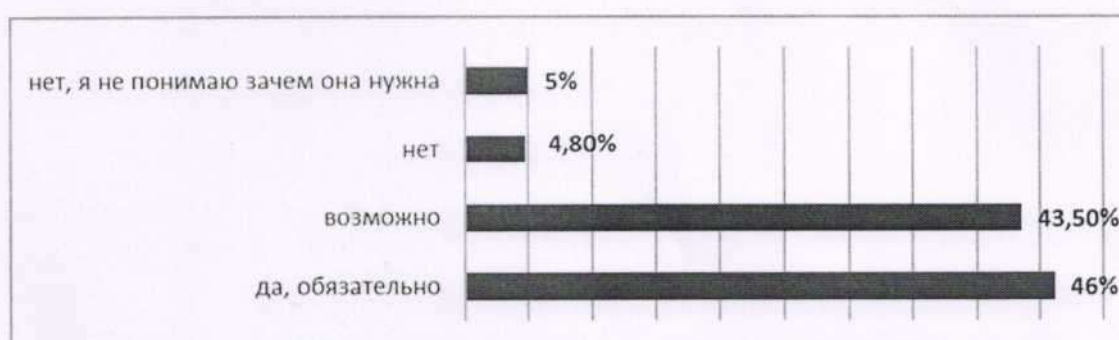


Рис. 5 - Динамика распределения ответов респондентов на вопрос: «Как вы считаете, нужна ли в нашем университете должность преподаватель-исследователь?»

6. «Вы бы отказались от занятия научно-исследовательской работы, если бы имели возможность выбирать среди профессиональных функций преподавателя?»

При ответе на данный вопрос четверть опрошенных выбрали вариант «да» - 24,8%.

Вариант «нет» указали 27,6%, а менее категоричный вариант «наука нужна, но в определенном объеме» - 0,7%.

Средний вариант: Возможно – выбрали больше всего респондентов – 46,9%.

Таким образом, полученные в рамках данного вопроса результаты еще раз подтверждают факт неоднозначного отношения ППС к необходимости занятия НИР университетскими преподавателями. Только около трети преподавателей однозначно считают, что научная работа необходима части их профессии. При том, что четверть респондентов однозначно готовы отказаться от научно-исследовательской работы, около половины допускают такую возможность, если у них будет такой выбор.

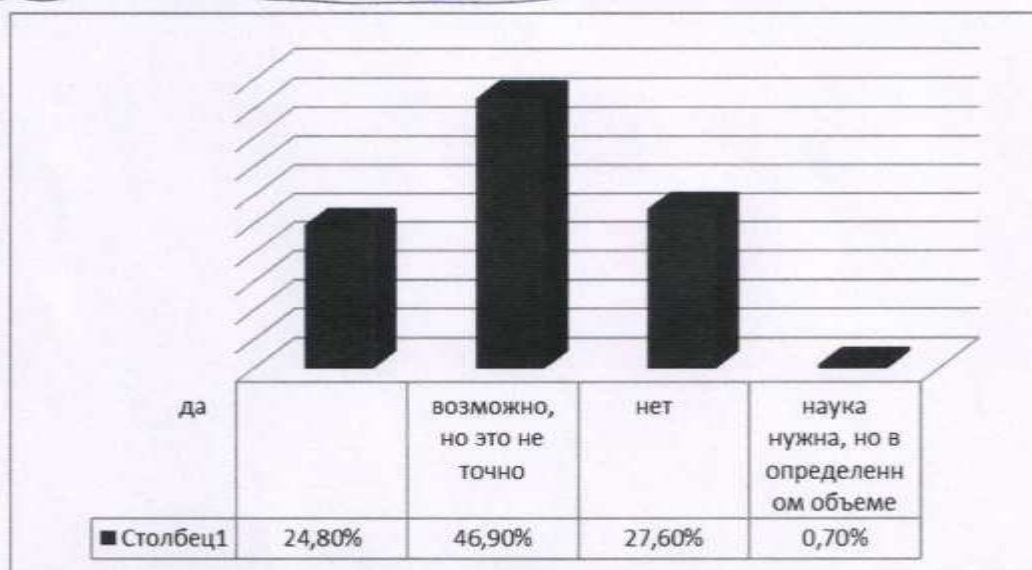


Рис. 6 - Динамика распределения ответов респондентов на вопрос: «Вы бы отказались от занятия научно-исследовательской работы, если бы имели возможность выбирать среди профессиональных функций преподавателя?»

7. «Создаются ли в нашем вузе условия для преподавателей, активно занимающихся наукой?»

На вопрос, связанный с созданием в вузе благоприятных условий для преподавателей активно занимающихся наукой, большая часть опрошенных указали вариант «да» - 29%. Негативный ответ выбрали 26,9% респондентов, указавших вариант «нет». Нейтральные варианты «не для всех» и «частично» указали 24,8% и 19,3% ППС соответственно (рис.7). Ответы респондентов позволяют прийти к выводам о том, что большинство преподавателей считают, что в КарУ Казпотребсоюза созданы удовлетворительные условия для тех преподавателей, которые активно занимаются наукой.

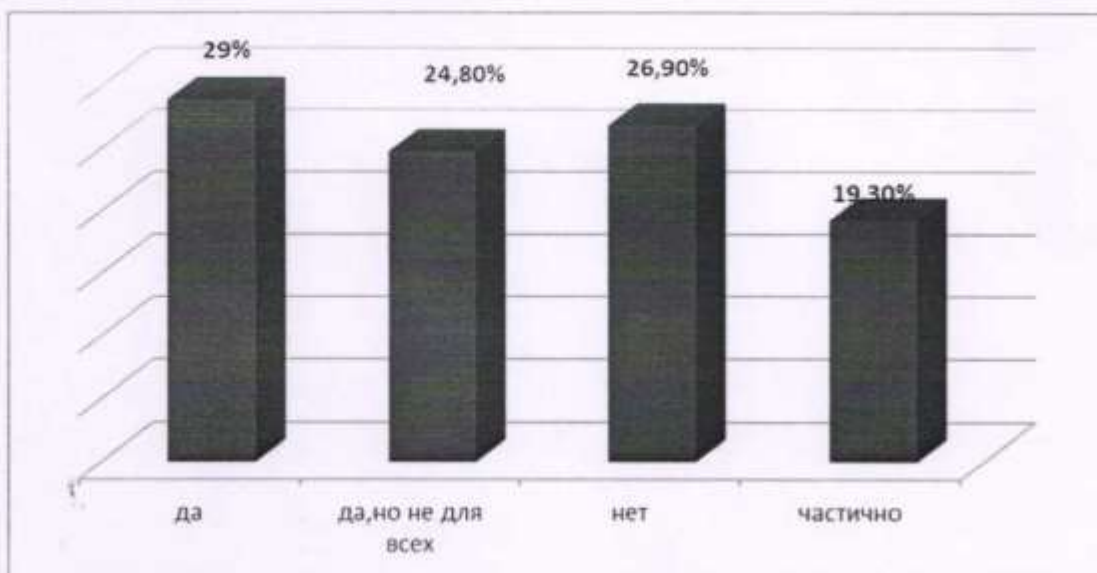


Рис. 7 - Динамика распределения ответов респондентов на вопрос "Создаются ли в нашем вузе условия для преподавателей, активно занимающихся наукой?"

8. «Хотели бы вы иметь работу не связанную с необходимостью заниматься научными исследованиями?»

Ответы респондентов свидетельствуют, что НИР не является главным фактором, способствующим формированию у преподавателей желания сменить свое место работы. Так, не рассматривают смену работы по данной причине 17,2% опрошенных. Однако, следует учесть, что 44,1% хотели бы перейти на работу, где НИР больше стимулируется и мотивируется.

А 21,4% респондентов хотели бы перейти на работу где, где НИР не является обязательным условием для преподавателей. Данные ответы, в целом, коррелируют с предыдущими. Что позволяет прийти к выводу, как об устойчивости предпочтений преподавателей в отношении НИР, а также о логической взаимосвязанности вопросов, позволяющих проследить предпочтения респондентов.

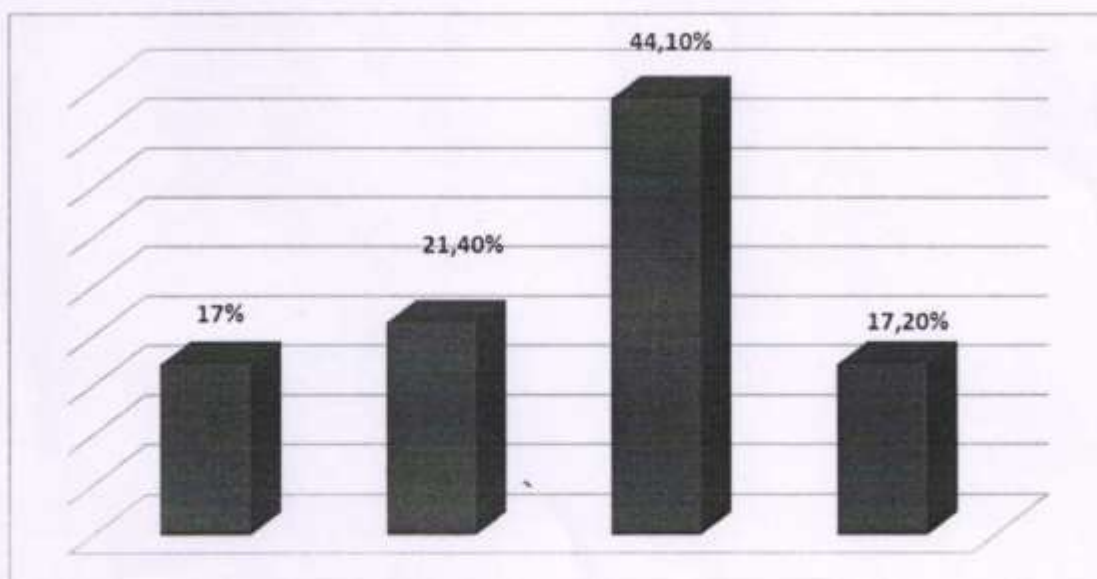


Рис. 8 - Динамика распределения ответов респондентов на вопрос "Хотели бы вы иметь работу не связанную с необходимостью заниматься научными исследованиями?"

Для объективного понимания причин, затрудняющих научно-исследовательскую работу в вузе, респондентам был задан вопрос об общих причинах, которые затрудняют их возможности по НИР.

По мнению респондентов основной причиной ограничивающих (снижающей возможность) занятия ППС наукой является ограниченность во времени – 56,6%. Вторую позицию занимает вариант – это «отсутствие дифференцированной оплаты труда за НИР» - 39,3%. На третьем месте вариант ответа – высокая педагогическая нагрузка – 38,6%. (рис.9).



Рис. 9 - Динамика распределения ответов респондентов на вопрос: «По Вашему мнению, какие могут быть причины низкой активности НИР ППС вуза (можете указать одну либо две причины)?»

В целом, полученные ответы позволяют прийти к выводам, что основная масса респондентов считает, что они ограничены в возможностях занятия научно-исследовательской работой из-за нехватки времени, обусловленной в основном высокой загруженностью учебной работой.

Следующий вопрос “Оцените по десятибалльной шкале уровень НИР в нашем университете, где 1- самая низкая оценка, а 10 – самая высокая” позволяет прийти к выводу, что большая часть ППС оценивают работу НИР как удовлетворительной.

Таблица 1.

Баллы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Количество ответивших	1	4	3	8	34	15	24	30	8	18
Процентное соотношение	0,7%	2,8%	2%	5,5%	23,4%	10,3%	17%	20,7%	5%	12,4%

Из-за того, что одиннадцатый вопрос анкеты предполагал открытый ответ, то на него ответили только половина опрошенных. Такой невысокий процент, как правило, связан как с открытым характером вопроса - сложность формулировки собственного варианта ответа, так и с затруднениями по внесению конкретных предложений по улучшению организации НИР в Карагандинском университете Казпотребсоюза.

Ответы остальных респондентов были сгруппированы по смыслу, обобщены и систематизированы в форме конкретных предложений.

1) Материальный фактор:

- большее стимулирование работы НИР;
- ввести дифференцированную оплату труда преподавателей в зависимости от их научной эффективности;
- стимулировать за публикации статей с высоким импакт-фактором;
- снизить учебную нагрузку в зависимости от результатов НИР;
- оплачивать часть суммы за публикацию в журналах входящих в базу данных SCOPUS.

2) Организационная работа:

- разгрузить УМР для ППС;
- предоставлять творческие дни;
- предоставлять больше свободного времени для занятия научной деятельностью;
- снизить бумажную работу на кафедрах;
- необходимость своего вузовского периодического журнала, включенного в список изданий, рекомендуемых КОКСОН;
- стимулирование молодых ученых.

Основные выводы:

1) Большинство респондентов признают научно-исследовательскую работу необходимостью. Но около половины респондентов (46,9%), в той или иной степени не считают или не хотят считать НИР обязательным условием своей работы.

2) Почти восемьдесят процентов респондентов (79,3%) занимаются научно-исследовательской работой. Указали, что не занимаются – 15,2% респондентов. И 4,1% опрошенных выбрали ответ: «Я не считаю, что преподаватель университета должен заниматься НИР».

3) Ответы респондентов позволяют видеть, что основные предпочтения ППС связаны с двумя установками: «я более успешен как преподаватель, чем как ученый» - 55,9% и «одинаково продуктивны и как ученый, и как преподаватель» - 40%. И вариант «более успешны как ученый, чем как преподаватель», набрал 3,4% выборов.

4) Только около трети преподавателей однозначно считают, что научная работа обязательная часть их профессии. При том, что четверть респондентов готовы отказаться от научно-исследовательской работы, около половины допускают такую возможность, если у них будет такой выбор.

5) Ответы респондентов позволяют прийти к выводам о том, что большинство преподавателей считают, что в КарУ Казпотребсоюза созданы достаточно благоприятные условия для тех преподавателей, которые активно занимаются наукой.

6) Ответы респондентов свидетельствуют, что НИР не является главным фактором, способствующим формированию у преподавателей желания сменить свое место работы. Так, не рассматривают смену работы по данной причине 17,2% опрошенных. Однако следует учесть, что 44,1% хотели бы перейти на работу, где НИР больше стимулируется и мотивируется. А 21,4% респондентов хотели бы перейти на работу где, где НИР не является обязательным условием для преподавателей.

7) По мнению респондентов основной причиной снижающей возможность занятия ППС наукой является ограниченность во времени – 56,6%. Вторую позицию занимает вариант – это «отсутствие дифференцированной оплаты труда за НИР» - 39,3%. На третьем месте вариант ответа – высокая педагогическая нагрузка – 38,6%.

Рекомендации:

1) Желательно разработать дополнительные стимулы для повышения заинтересованности преподавателей в НИР.

2) Необходимо более системно формировать установки на научную работу у молодых преподавателей.

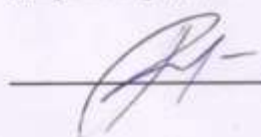
Социолог



Е.Ж. Есенгараев

СОГЛАСОВАНО:

Директор ДСР



С.Б. Глазунова